ويعتبر نفسه مستشرقا ضمن فئة الاستشراق المارونية، فيتناول اسهامات الاستشراق في بجالات العناية باللغات الشرقية وآدابها ونشر مصادرها المخطوطة والعناية بآثار الشرق بصفة عامة.

«ولقد بلغ المستشرقون من تعليم لغاتنا وحفظ تراثنا والكشف عن آثارنا، واحيائها بالنشر والترجمة والتصنيف، ذلك المبلغ، وبمنهج ومميزات ووسائل لم تتوفر لنا من قبل...»(٥)

كما يؤكد بأن التراث العربي الاسلامي هو تراث انساني. «ولأولئك الأجانب الغرباء نصبب فيه. وتسقط (في حالة القول بعدم التخلي عن تراثنا للأجانب) صفته الانسانية في تأثره بالثقافة العالمية وأثره فيها من اليونان والفرس والرومان إلى أوربا وأفريقيا وآسيا حتى الشرق الأقصى.

ولولا جهود المستشرقين لما أحطنا به أو اهتدينا إلى كل عظمة أسلافنا، وحققنا تواريخ أولى دولنا، وما دامت ثقافتنا عالمية ومن سماء الشرق انبثقت الأديان الثلاثة المنزلة، حق لعلماء العالم تمحيصها لمعرفة مصادر حضارتهم وتقصيهم صلات بلدانهم بالشرق العسكرية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية لتحديد تاريخهم منه في ضوئها..» (1).

وفي معرض رده على الهجوم الذي يشنه علماء العرب والمسلمين للمستشرقين عامة وخاصة فيما يتعلق بأهدافهم التبشيرية والنيل من الاسلام والمسلمين يؤكد بأنه :

«لو استهدف الرهبان الجدل والتبشير فحسب لاكتفوا بتعليم العربية واهملوا ما عداها من اللغات التي قل أو انقرض المتكلمون بها كاليونانية القديمة والعبرية، والسريانية، والكلمانية، وما كلفوا أنفسهم انشاء بواكير مكاتب الترجمة والمعاهد والمكتبات، والمطابع والمجلات لحفظ تراثها ونشر ذخائره والتصنيف فيه وترجمته الى لغات العالم بأسره»(٧)

وإذا كان تحليلنا الموجز لأعمال كل من ادوارد سعيد ونجيب العقيقي كناذج تكشف عن انجاهين مختلفين لتحليل أهداف الحركة الاستشراقية، فان العديد من الدراسات التي أنجزها بعض المفكرين المسلمين تجاه مفهوم الاستشراق وأهدافه قد استهدفت النظر برؤية وموضوعية وعمق وأخضعت الفكر الاستشراق للتحليل والبحث، فالدراسات التي انجزها طيباوي بعنوان «المستشرقون الناطقون بالانجليزية» (٨) ومحمد البهي بعنوان «الفكر الاسلامي الحديث» (١) والشبخ مصطفى عبد الرازق بعنوان «تمهيد لتاريخ

الفلسفة الاسلامية» (١٠٠ والسامرائي بعنوان «الاستشراف بين الموضوعية والافتعالية» (١٠)، تعد دراسات معمقة حاولت أن تكشف موقف الاستشراق من الاسلام وتخضع إسهاماته لموازين التحليل والنقد والدراسة، كما حاولت في الوقت نفسه ألا تغفل الكشف عن الإيجابيات التي صاحبت الحركة في مراحلها المختلفة، وقد قام محمود حمدي زقزوق مؤخرا باصدار دراسة تعرض للاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري(١٢) تناول فيها دراسة نشوء الاستشراق وموقف المستشرقين من الإسلام، كما استعرض أهدافهم الدينية والعلمية والتجارية والسياسية،وما أسهموا به من أعمال. واختتم دراسته بتوضيح ما يجب اتخاذه من جانب المسلمين من مواقف تجاه الاستشراق، داعيا لدراسته واستيعابه ونقده، واقترح اصدار موسوعة علمية تقوم على أساس صحيح، مهمتها الرد على المستشرقين، وانشاء مؤسسة إسلامية علمية عالمية، وتكوين جهاز عالمي للدعوة الاسلامية، ونشر دائرة معارف اسلامية جديدة، واخراج ترجمة اسلامية صحيحة لمعاني القرآن الكريم، وتنقية التراث الاسلامي من الشوائب التي علقت به. كما دعا إلى تأكيد وتكثيف الحضور الاسلامي في الغرب عن طريق المشاركة في البحوث العلمية والتدريس. (١٣).

وتولى أحمد سمايلوفتش دراسة فلسفة الاستشراق (١٠) فأوضح دوافعها النفسية والتاريخية والاقتصادية والايديولوجية والدينية والعلمية، وكشف عن اتجاهاتها العقدية والعلمية وعلاقتها بكل من الاستعمار والتبشير والصهيونية، وافرد فصولاً لتحليل نماذج من أعمال بروكلمان وناللينو ونيكولون وبلاشير وجيب وكراتشكوفسكي وفون غرنباوم وجونثالث وآدامز وغيرهم، كا ركز دراسته على أثر الاستشراق في الأدب العربي المعاصر، فتناول اسهامات المستشرقين في مجالات العناية بتراث الشرق نشرا وتحقيقا ودراسة.

ونخلص من هذا إلى أن موضوع الاستشراق وأهدافه ظل مثار جدل كبير وخاصة من علماء المشرق، فما من مؤتمر أو ندوة علمية يرتبط موضوعها بالثقافة الشرقية إلا وكان للاستشراق نصيب فيه. ونذكر على سبيل المثال لا الحصر عرض فلايشهامر في الملتقى السادس للتعرف على الفكر الاسلامي في الجزائر (١٠٠٠لتاريخ وثقافة الاسلام في مؤلفات كارل بروكلمان ويوهان قوك، حتى انبرى له أحمد حماني (١٠) معقبا عليه ومفنداً ما جاء في آراء كارل بروكلمان عن الاسلام والمسلمين من فساد وجهل وتحريف وزيف وتخريف،

مقدما نماذج من آرائه في مسائل العقيدة الاسلامية وشخصية الرسول عليه افضل الصلاة والسلام، وعرض ايضاً لآراء غولدزيهر صاحب نظرية أن الفقه الاسلامي تأثر كثيرا بالقانون الروماني، وأنه كان مصدرا من مصادره استمد منه بعض أحكامه، وكشف عن أخطار هذا المستشرق الذي اندس تحت ستار ما عرف عنه من لين واعتدال ومداهنة تجاه بعض المسائل الاسلامية(۱۷). وقدم نبيه عاقل في نفس الملتقي(۱۱) دراسة موجزة استعرض فيها نماذج من آراء المستشرقين المعادية للاسلام والعرب، اردفها باستعراض الأسباب التاريخية التي أدت إلى ظاهرة العداء، مؤكدا على الدوافع الدينية والاستعمارية.

«وينبغي أن ننبه إلى أن الكثير ممن نسميهم بالمستشرقين لم يكونوا علماء أو أساتذة جامعة أو رجال بعثات أثرية بل كان بينهم العديد من الجواسيس والموظفين في وزارات الخارجية ووزارات المستعمرات ودوائر الاستخبارات وغير ذلك.»(١٩)

وهو الأمر الذي أكده المستشرق ألريش هارمان مدير معهد جوته الألماني في مقالة انشرها مؤخرا في مجلة الباحث (٢٠) حين استعرض \_ بشكل مختصر \_ منجزات ومواقف الاستشراق الألماني في الشرق الأوسط.

«كانت الدراسات الألمانية حول العالم الاسلامي قبل عام ١٩١٩ أقل براءة وصفاء نية، فقد كان كارل هاينريش بيكر هو من كبار مستشرقينا، منغمسا في النشاطات السياسية، حتى أنه أصبح في عام ١٩١٤ شديد الحماس لخطط استخدام الاسلام في أفريقيا والهند كدرع سياسة في وجه البريطانيين وقد أعرب فيما بعد عن أسفه لتورطه في هذا الموضوع.

وعندما غدا وزيرا للثقافة في بروسيا أيام جمهورية فابمار، سعى جهده لرأب الصدع بين الأعداء السابقين..»(١١)

ونخلص من هذا كله إلى أن الاستشراق مهما كانت نتائجه المجابية فيما ينعلق ببعض الجوانب، فإن الدوافع الاساسية دينية أو اقتصادية أو استعمارية أو فكرية أو جميعها معا ستظل من الثوابت المرتبطة بمفهوم الصراع الحضاري والغزو بشتى أشكاله وألوانه. وهو منهج إنبَّع لنحقيق أغراضه ودوافعه أشكالا شتى من الوسائل والطرق، وحقق بالفعل نتائج كبيق، أهمها أن الغرب قد استطاع خلال هذه الحركة اكتساح أسوار الشرق مركزا على دراسة موروثاته

الحضارية، وهو المدخل لفهم الحضارات الشرقية بصفة عامة، محاولا أن يدس فيها ما شاء من التحريف والفساد بهدف التشكيك والوصول إلى الدوافع الحقيقية له.

ولما كان هدف هذه الدراسة تحليل الاستشراق ودوره في توثيق وتحقيق التراث العربي المخطوط، فاننا نكتفي بهذا القدر الموجز من التحليل الذي تناول استعراض دوافع وأهداف الحركة بصفة عامة، وننتقل لدراسة الدور الذي اكسبها معظم رصيدها من الاشادة والايجابية، مسلطين الضوء على جهود المستشرقين في ضبط التراث المخطوط وتوثيقه، ومنهجهم في نشره وتحقيقه.

### أ\_التوثيق

ففي مجال ضبط المخطوطات العربية وفهرستها وتوثيقها؛ تولى المستشرقون مسؤولية اصدار مئات من الفهارس المتميزة كأدوات ببليوجرافية تحصر الانتاج المخطوط في عدد من المكتبات العالمية الكبرى، نوجز الاشارة إليها فيما يلى :

## أولا : في المانيا

- اصدر المستشرق فليشر H.O. Fleisher فهرس المخطوطات الشرقية في مكتبة درسدن الأهلية عام ١٨٣١
- أصدر المستشرق فليشر H.O. Fleisher فهرس المخطوطات الشرقية بمكتبة مجلس الشيوخ في ليبزيج عام ١٨٣٨م في مجلد واحد.
- أصدر المستشرق جيلد ميستر J. Gildmeister فهرس المخطوطات الشرقية بمكتبة جامعة بون عام ١٨٧٦م في مجلد واحد.
- أصدر المستشرق أومر J. AUmer فهرس المخطوطات العربية في المكتبة الأهلية بميونخ عام ١٨٨٦م في مجلد واحد.
- أصدر المستشرق برتش F.A. Pertsch فهرس مخطوطات
   مكتبة جوته عام ۱۸۹۲م في خمسة أجزاء.
- أصدر المستشرق اهلوارد W. Ahlwardt فهرس مخطوطات المكتبة الملكية ببرلين عام ١٨٩٩ م في عشرة أجزاء.
- أصدر المستشرق بروكلمان C. Brockelmann فهرس المخطوطات الشرقية في مكتبة همبورج الأهلية عام

## عباس صالح طاشكندي

١٩٠٨م في مجلد واحد.

## ثانيا : في المملكة المتحدة

- أصدر المستشرقان كوريتون W. Cureton & وريو C. Rieu الفهرس الخاص بالمخطوطات العربية في المتحف البريطاني عام ١٨٧١ في مجلد واحد.
- أصدر المستشرق ربو C. Rieu ملحقا لفهرس المخطوطات
   العربية في المتحف البريطاني عام ١٨٩٤ في مجلد واحد.
- Edward وادوارد A. Ellis وادوارد A. Ellis ملحقا ومرجليوت Margoliovth وفلتون Fulton ملحقا لفهرس المخطوطات العربية في المتحف البريطاني عام 1917 م في بجلد واحد.
- أصدر المستشرق لوث O. Loth فهرس المخطوطات العربية بالمكتب الهندي في لندن عام ١٨٧٧ في مجلد واحد.
- أصدر المستشرقان دينيسون روز E. Denison Ross وبرون Browne فهرس المخطوطات العربية والفارسية بمكتبة ديوان وزارة الهند في لندن عام ١٩٠٢ في مجلد واحد.
- أصندر المستشرق روبين ليفي Ruben Levy فهرس المخطوطات العربية بمكتبة المكتب الهندي في لندن عام ٧٩٣٧م في اربع مجلدات.
- أصدر المستشرق مورلي W.H. Morley فهرس المخطوطات العربية والفارسية والتركية والهندية الموجودة في مكتبة الجمعية الملكية الآسيوية عام ١٨٣٨م في مجلد واحد.
- أصدر المستشرق لي استرانج G. Le Strange ملحقا لفهرس المخطوطات الشرقية بمكتبة الجمعية الملكية الآسيوية عام ١٨٨١ م في مجلد واحد.
- أصدر المستشرقون مورلي Morley ولي استرانج Le Strange وبرون Browne وجب Gibb ملحقا لفهرس المخطوطات الشرقية بمكتبة الجمعية الملكية الآسيوية عام ۱۸۸۱ في مجلد واحد...
- أصدر المستشرق الكساندر نيكول Alexander Nicol فهرس المخطوطات الشرقية بالمكتبة البودلية عام ١٨٧٧م.

- أصدر المستشرق بيوزي E. Pusey ملحقا لفهرس المخطوطات الشرقية بالمكتبة البودلية عام ١٨٣٨م.
- اصدر المستشرق بالم E. Palmer فهرس المخطوطات المشرقية بمكتبة كلية ترينيتي Trinity College عام ۱۸۷۰م.
- أصدر المستشرق برون Ed. G. Browne فهرس المخطوطات الاسلامية بمكتبة جامعة كمبوج عام . ١٩٠٠.
- T.H. Weir ووير E. Gibb ووير T.H. Weir فهرس المخطوطات العربية والفارسية والتركية بمكتبة جامعة جلاسكو عام ١٩٠٦م.
- أصدر المستشرق ابوت T.K. Abbot فهرس المحطوطات المحفوظة بمكتبة كلية ترينيتي Trinity College في دوبلين عام ۱۹۰۰م.
- \_ أصدر المستشرق منجانا A. Mingana فهرس المخطوطات العربية بمكتبة جون ريلاندز John Rylands عام ١٩٣٤م.

## ثالثا: في النمسا

- أصدر المستشرق فلوجل G. Flugel فهرس المخطوطات العربية والفارسية والتركية بمكتبة فيينا العامة عام ١٨٦٧م في ثلاثة بجلدات.
- أصدر المستشرق كرافت Kraft فهرس المخطوطات العربية والتركية الموجودة بمكتبة الجمعية الآسيوية في فيينا عام ١٨٤٢ في مجلد واحد.

## رابعا : في فرنسا

- أصدر المستشرق دي سلان Baron De Slane فهرس المخطوطات العربية في المكتبة الوطنية في باريس عام ١٨٩٥ في ثلاثة أجزاء.
- أصدر المستشرق بلوشيه E. Blochet فهرس الحاقي للمخطوطات العربية في المكتبة الوطنية في باريس عام ١٩٢٥م.

### الاستشراق ودوره في توثيق وتحقيق التراث

- أصدر المستشرق بلوشيه E. Blochet فهرس المخطوطات الشرقية بمجموعة شيفر Scheffer عام ١٩٠٠م.
- \_ أصدر المستشرق جريفو R. Griveau فهرس الحاقي للمخطوطات العربية في المكتبة الوطنية في باريس عام 19.9
- أصدر المستشرق بلوشيه فهرس المخطوطات العربية والفارسية والتركية التي منحها دكورديمانش Decourdemanche للمكتبة الوطنية في باريس عام ١٩٠٩م.

#### خامسا: في ايطاليا

- أصدر المستشرق دي هامر G. De Hammer فهرس المخطوطات الشرقية كملحق للفهارس التي اصدرها يوسف السمعاني لمخطوطات مكتبة الفاتيكان بروما، عام ١٨٢٧م.
- أصدر المستشرق الكاردينال ماي May فهرس الحاقي
   للمخطوطات الشرقية بمكتبة الفاتيكان عام ١٨٣١.
- \_ أصدر المستشرق ديلا فيدا Della Vida فهرس المخطوطات الاسلامية في مكتبة الفاتيكان عام ١٩٣٥م.
- \_ أصدر المستشرق جراف G. Graf فهرس المخطوطات العربية المسيحية عام ١٩٣٤م.
- أصدر المستشرق فون روزن Von Rosen فهرس المخطوطات الشرقية بمجموعة ماسيجلي Massigli عام ١٨٨٥م.
- أصدر المستشرق بسيونيوس A. Biscionius فهرس المخطوطات الشرقية بمكتبة فلورنسا عام ١٧٥٢م.
- أصدر المستشرق بوروميه F. Boromec فهرس المخطوطات العربية والفارسية والتركية بمكتبة الامبروزيانا عام ١٨٤٨م.
- أصدر المستشرق جريفيني E. Griffini فهرس المخطوطات اليمنية في مكتبة الامبروزيانا عام ١٩١٤. في مجلدين.

## سادسا : في اسبانيا

\_ أصدر المستشرق ديرنبورج H. Derenbourg فهرس المخطوطات العربية بمكتبة الاسكوريال عام ١٩٠٣ في

- مجلدين.
- أصدر المستشرق ليفي بروفنسال Provencal فهرس الحاقي للمخطوطات العربية بمكتبة الاسكوريال عام 197۸ في أربعة بجلدات.
- أصدر المستشرق روبلس F. Robles فهرس المخطوطات العربية في المكتبة الوطنية الاسبانية بمدريد عام ١٨٨٩م.
- M. Asin واسن J. Ribera واسن المستشرقان ريبرا في مكتبة جوننا الأسبانية عام

#### ۱۹۱۲م. سابعا : في هولندا

- أصدر المستشرقون دوزي Dozy وكيونين Kuenen ودي جونج De Jong وهوتسما جونج De Goeje ودي خويه De Goeje وهوتسما Houtsma فهرس المخطوطات الشرقية في مكتبة أكاديمية لوجدونو باتافيا في ليدن عام ١٨٧٧ في ستة بجلدات.
   أصدر المستشرقون دي خويه وهوتسما وجون بول لمستشرقون دي خويه وهوتسما وجون بول لملكنية ليدن
- عام ١٩.٧ في ثلاثة مجلدات.

   أصدر المستشرق ويلبيس Weuleresse ودي جونج De

  Jong فهرس المخطوطات الشرقية في الاكاديمية الملكية
  بامستردام عام ١٨٦٢م.
- أصدر المستشرق دي جونج De Jong فهرس المخطوطات
   الشرقية في مكتبة كلية اوترخت عام ١٨٦٢.

## ثامنا : في الدول الإسكندنافية :

- أصدر المستشرق تورنبغ C. Tornberg فهرس المخطوطات العربية والفارسية والتركية في مكتبة جامعة ابسالا عام ١٨٤٩.
- \_ أصدر المستشرق زترستين Zettersteen فهرس الحاقي للمخطوطات الشرقية بمكتبة جامعة ابسالا عام ١٩٣٠.
- أصدر المستشرق مهرن Mehren فهرس المخطوطات الشرقية بمكتبة كوينها بحن عام ١٨٥١م.

## تاسعا : في الاتحاد السوفيتي

أصدر المستشرق دورن Dorn فهرس المخطوطات الشرقية
 لكتبة لينتغراد العامة عام ١٨٥٢م.

- أصدر المستشرق البارون فان روزن Von Rosen فهرس المخطوطات العربية بمكتبة المتحف الآسيوي بليننغراد عام ۱۸۸۱م.
- أصدر المستشرق البارون فان روزن Von Rosen فهرس المخطوطات العربية التابعة لمدرسة اللغات الشرقية بوزارة الخارجية عام ١٨٧٧.
- أصدر المستشرق جوتوالد Gottwald فهرس المخطوطات الشرقية بمكتبة جامعة قازان عام ١٨٥٥ في مجلدين.
- أصدر المستشرق دورن Dorn فهرس المخطوطات الشرقية
   في المكتبة الأمبراطورية العامة في بطرسبرج عام ١٨٥٢
- أصدرت المستشرقة كاشتاليفا Kashtaleva فهرس
   المخطوطات العربية في مكتبة طشقند عام ١٩٣٧.
- أصدر المستشرق كراتشكوفسكي Kratchovski فهرس المخطوطات العربية من القوقاز في القسم الآسيوي من متحف مجمع العلوم عام ١٩٣٦.

## عاشرا: في الولايات المتحدة الأمريكية

- \_ أصدر المستشرق إنوليتان Littmann قائمة للمخطوطات العربية في مكتبة جامعة برنستون عام ١٩٠٤م.
- أصدر المستشرق ماكدونالد McDonald فهرس المخطوطات العربية والتركية في مكتبة نيوبرى بشيكاغو عام ١٩١٢م.
- أصدر الدكتور فيليب حتى Hitti فهرس المخطوطات العربية بمكتبة جامعة برنستون عام ١٩٣٨م.
- أصدر المستشرق نيموى Nemoy فهرس المخطوطات العربية بمكتبة جامعة ييل عام ١٩٥٦م.

وبالوقوف عند هذه التماذج الموجزة التي استعرضنا فيها رصدا، جهود الحركة الاستشراقية في توثيق التراث العربي المخطوط، ممثلة فيما أصدرته من خلال رجالها من فهارس وأدلة تكشف عن المخطوطات العربية في بعض المكتبات الرئيسية في العالم، يجدر أن

نتناول بالتحليل أهم ما يميز هذه الجهود من ملامح ببليوجرافية رائدة في مجال توثيق المخطوطات العربية.

أولا: تتميز حركة نوثيق التراث العربي المخطوط على أيدي المستشرقين بالعناية التي أبدوها تجاه عناصر الوصف البيلبوجرافي للأعمال المخطوطة. فالفاحص لأعمال رصد حركة التأليف العربية بدءأ بكتب الطبقات العربية وكتاب الفهرست لابن النديم، وما يلي ذلك من تصنيف مفتاح السعادة ومصباح السيادة لطاشكبري زاده، وكشف الظنون لحاجى خليفة، وهدية العارفين للبغدادي، وغير ذلك من كتب تصنيف العلوم العربية، يلاحظ بوضوح اقتصارها على عدد محدود من العناصر الوصفية الببلبوجرافية بينها نجد أن أقدم الفهارس التي أصدرها المستشرقون قد أولت عناصر الوصف الببليوجرافي عناية خاصة، إذ أن الفهرس الذي أصدره المستشرق بسيونيوس Biscionius للمخطوطات الشرقية بمكتبة فلورنسا عام ١٧٥٢م لم يقتصر على ذكر المؤلف والعنوان، بل اشتمل على عناصر تتناول معظم المكونات المادية للمخطوط كالورق والخط والحجم والتجليد والناسخ والتاريخ المدون وغير ذلك، وهذه ظاهرة جديدة لم تكن توليها كتب التصانيف العربية عناية تذكر.

وعلى الرغم من أن الفهارس التي اصدرها المستشرقون قد اعتمدت في مناهجها الببليوجرافية على طريقتين، أحداهما نعتمد أسلوب التحقيق والإطالة، والأخرى تعتمد الايجاز والاختصار، فانها تتفق جميعا في الحد الأدنى لعناصر الوصف الببليوجرافي لكل عمل مخطوط.

وقد ساعد هذا الاتجاه على توسيع نطاق دراسة المخطوطات العربية، وأمكن من خلال توسيع عناصر الوصف دراسة مجالات أوسع في الكتاب العربي المخطوط كالتجليد والخطوط العربية وفنون الزخرفة والتذهب ونماذج أساطين الخط ومواد الكتابة وفنون اخراج الكتاب العربي الأخرى.

ثانيا: بذل المستشرقون جهدا كبيرا في تحقيق عناصر الوصف

الببليوجرافي لبعض الأعمال المخطوطة وخاصة في بيانات التأليف والعناوين والتواريخ، وأخضعوا الأعمال الموصوفة للتحقيق والنقد بغية اثبات البيانات الصحيحة، وأمكن للتحقيق والنقد بغية اثبات البيانات الصحيحة، وأمكن لحم اخراج فهارس نموذجية يصعب مجاراتها في يومنا الحاضر، نذكر على سبيل المثال الفهرس الذي اصدره اهلورد Ahlwardt لخطوطات المكتبة الملكية في برلين عام اهمورد ١٨٩٩ في عشرة مجلدات، والذي تولى فيه تحقيق بيانات التأليف والعنوان والاخراج على نحو مثالي، جعل من هذا العمل مرجعا هاما للتحقيق والمراجعة والمقارنة.

أسهمت حركة الاستشراق في دفع عجلة الضبط الببليوجرافي للمخطوطات العربية، وذلك عن طريق عاولاتها إصدار الفهارس لأهم مجموعات المخطوطات في الدول الأوربية وغيرها، وإيفاد المختصين لفهرسة المجموعات الطرقية في مواطنها الأصلية، وتأهيل الكفايات الوطنية لممارسة أعمال الضبط الببليوجرافي للمخطوطات. وقد تخرج على أيدي بعض المستشرقين جيل من المختصين أمكن لهم الاسهام بجهود بارزة، تاركين بصمات واضحة في ميادين النوثيق والعمل الببليوجرافي للمخطوطات.

ولم يقتصر عمل المستشرقين على ضبط المخطوطات العربية القائمة في مكتبات بذاتها فحسب، بل اسهموا أبضا في دراسة مصادر التراث العربي مستهدفين تصنيفه وتوثيقه وحصو بشكل شامل. ويأتي في هذا الاطار جهود المستشرقين هامر بورجستال Hammer-Purgstall (۱۲) الذي سعى إلى جمع مصادر بالتراث العربي حتى أواخر القرن الثاني عشر الهجري، والمستشرق اربثنوت القرن الثاني عشر الهجري، والمستشرق اربثنوت كرير Arbuthnot في دراسته للمؤلفين العرب، والمستشرق كرير للتاريخ الثقاني الشرق، يتوجها جهود المستشرق كارل بروكلمان (۲۰) في دراسته لتاريخ الأدب العربي، وعلى الرغم من التحفظات الشديدة التي نبديها على آراء بروكلمان تجاه الاسلام وعناصر التراث العربي ورجالاته، إلا أن كتابه يعتبر دراسة رائدة في ميدان حصر مصادر التراث العربي. كشف في

الجزء الأول منه عن مصادر اللغة العربية والشعر الجاهلي، كا خصص الجزء الثاني لعصر النهضة العربية بدءاً من سنة ، ٧٥ محتى سنة ، ١٠٠٥ ، وأفرد الملحق الأخير لمصادر التاريخ والسير والكتب التي تم تأليفها في التراث العربي. تبع ذلك أعمال كل من هارت Huart (٢٠) وبيزي العربي. تبع ذلك أعمال كل من هارت Yourt وبيكلسون (٢٠) De Goeje ويكلسون (٢٠) Pizzi (٢٠) ودي خوية Oeje (٢٠) ونيكلسون وجب Nicholson ورشر Rescher) في تغطية مصادر التراث العربي للحقب المختلفة.

ونخلص من هذا كله إلى تقرير أن تلك الجهود الايجابية التي بذلها المستشرقون في ميدان توثيق التراث العربي المخطوط على الرغم من أنها قد أدت بالفعل إلى توثيق وضبط كميات هائلة من مخطوطاتنا العربية في أرجاء مختلفة من الأرض، إلا أنها \_ في نفس الوقت \_ قد أسهمت بدور هام ورئيسي في تحقيق أهداف الحركة الاستشرافية بصفة خاصة، حيث أمكن من خلال تلك الأدوات البيليوجرافية التعرف بدقة على طبيعة حجم الموروثات العربية المكتوبة، وبالتالي تحليل مضامينها الفكرية والمادية عن طريق النقد والدراسة، وانتقاء الأعمال التي تستفيد منها الحركة في تحقيق أهدافها الدينية أو العسكرية أو السياسية أو الإيديولوجية للتحقيق والنشر.

## ب\_التحقيق

ويبقى أن نعالج العنصر الثاني من هذه الدراسة ، وهو ما يتعلق بدور الاستشراق ونهجه في تحقيق ونشر التراث العربي المخطوط. وفي هذا الصدد يجدر أن نشير بيابجاز بيابخار المتحقيق عند المستشرقين وخاصة ما يتعلق منها بمناهج تحقيق المخطوطات العربية. لقد انشغلت حركة الاستشراق منذ بداية عهد فريدريك الثاني ملك صقلية في نهاية القرن الثاني عشر الميلادي، وعهد الفونس ملك قشنالة في منتصف القرن الثالث عشر الميلادي بقضية نقل العلوم العربية وترجمة كتبها، وتقرر في مؤتمر فيينا عام ١٣١١ ميلادية، والذي ترأسه البابا كليمان الخامس، تأسيس مدارس خاصة بتعليم العربية في كل من باريس وبولون واكسفورد وسلمنكانه مهمتها اعداد مبشرين يقومون بالتنصير، ونهيئة جيل من الغات الأوربية.

ومع قيام النهضة الأوربية واتساع المعاهد المتخصصة وظهور الطباعة بعد منتصف القرن الخامس عشر الميلادي، أخذت الحركة في النمو السريع واتسع اهتامها بالتراث العربي، فترجمت أول أحرومية عربية في غرناطة عام ٥٠٥م، وتلاها صدور أول كتاب مطبوع بالحروف العربية في أوربا وهو كتاب صلاة الصاوي والذي طبع عام ١٥١٤م بمدينة البندقية. وأنشأ فرديناند دي ميديتشي عام وغير ذلك من الكتب العربية، الأمر الذي دفع تدريجيا إلى ظهور بواكير النشر العربي في مجالات كتب النحو واللغة العربية والقواميس وكتب التاريخ والأدب والطبقات. فظهر كتاب المجمع المبارك لابن العميد، وكتاب تاريخ الدول لابن العبري، وكتاب نظم الجوهر لسعيد بن البطريق، وتاريخ أبي الفداء، ومقامات الحريري وغيرها من الأعمال العربية الأساسية (٣٠).

على أن مناهج التحقيق التي كانت تسود أوربا في تلك الفترة، أي بعد القرن الخامس عشر الميلادي، هي نتاج اجتهادات الجماعات التي اهتمت باحياء التراث اليوناني اللاتيني القديم، وهي التي اعتمدت في بادىء الأمر على منهج لا يقوم على مقارنة النصوص وتحقيقها من نسخ متعددة بل يعتمد على اختيار نص واحد تعاد صياغته ونشره، وتطور منهجهم فيما بعد بحيث عملوا على تكوين نص واحد متكامل مبني من مختلف الروايات والنصوص وأسموه بالنص الكامل (٢٠).

واعتمد بعض المستشرقين الأوائل من الرهبان على مثل هذا المنهج في ترجمة بعض الأعمال العربية إلى اللاتينية. ومع منتصف القرن التاسع عشر الميلادي اتسعت الحاجة إلى النشر، واتسع بالتالي نطاق الاجتهادات في مجال مناهج التحقيق، وأخذت طابعا علميا يقوم على جمع النسخ والمقابلة والتصحيح وضبط الأعلام والأماكن والتواريخ وتحقيق النصوص والتعليق عليها وتذييلها بالفهارس اللازمة. وبدىء في وضع أسس وأصول أقرب ما تكون إلى القواعد والتعليمات، اعتمد منها المستشرقون في تحقيقهم ونشرهم للأعمال العربية الأصول التالية :

- ١ ــ انتقاء المخطوطات العربية المرشحة للنشر.
  - ٢ ــ جمع نسخ المخطوط الواحد.
  - ٣ \_ تحديد الاختلافات بين النسخ.
- ٤ \_ العناية بالتصحيح والمقابلة بين النسخ بهدف احياء

أصحها.

- م تحقیق ونقد النصوص وفق أصول علمیة ومنهجیة.
  - ٦ \_ وضع الفهارس المتنوعة للعمل الواحد."
- ٧ ــ اجادة الطباعة والاخراج والنشر وفق أصول مقننة.

وباستثناء ارهاصات محدودة كتلك التي أصدرها كولومب Collomp لأصول نقد النصوص اللاتينية عام ١٩٣١م(٢٧) فلم تصذر قواعد تفسيهة تختص بأصول نقد النصوص العربية وتحقيقها إلا حين ألقى المستشرق الألماني برجستراسر Bergstrasser مجموعة من المحاضرات لطلاب كلية الآداب بالجامعة المصرية \_ جامعة القاهرة حاليا \_ في العام الجامعي ١٩٣٢/١٩٣١ عن أصول نقد النصوص ونشر الكتب، والتي لم نر النور إلا في وقت متأخر، حيث أعدها الدكتور محمد حمدي البكري للنشر وصدرت عام ١٩٦٩م (٢٨) وهي التي اشتملت على تعليقات وقواعد تعالج النسخ المختلفة للعمل الواحد، وما يعترض المحقق في احياء أصحها من مشاكل وصعوبات، مستخدما نماذج وأمثلة عديدة لمشاكل اختيار النسخ وتكوين عشائرها. كما عالج في القسم الثاني مشاكل تهذيب النصوص ونقدها مركزا على خصائص تحقيق الصحة اللغوية والموضوعية باستعراض نماذج وأمثلة عديدة من أعمال التحقيق. ولعل أبرز ما جاء في معالجته لقضايا نقد النصوص تأكيد صعوبة وضع قواعد ثابتة على اعتبار أن كل عمل مخطوط يتميز بظروف خاصة به، وبالتالي يصعب تعميم القواعد على نحو عام تخضع له جميع الأعمال المخطوطة.

ومن هنا يمكن اعتبار القسم الثاني من تلك المحاضرات بمثابة توجهات تحيط المحقق بالأصول العامة لنقد النصوص باستخدام قاعدة عريضة من الحالات والاحتالات مدعومة بالأمثلة القائمة في أعمال التحقيق. أما القسم الأخير من محاضراته فقد خُصص لتوضيح طريقة العمل في اخراج أعمال التحقيق بدءاً بطرق البحث عن النسخ المختلفة، واعداد المقدمة، واخراج النصوص مشتملة على الموامش والتعليقات والشروح، وانتهاء بطرق اعداد الفهارس والكشافات والمصادر.

وفي الأطار نفسه، التزمت جمعية المستشرقين الألمان باستخدام قواعد نشر النصوص الكلاسيكية، اليونانية واللاتينية، وطبقتها على النصوص العربية في نشرها للسلسلة الاسلامية Bibliotheca التصوص العربية في نشرها للسلسلة الاسلامية Islamica باشراف المستشرق ريتر Ritter، وهي نفس القواعد التي

## الاستشراق ودوره في توثيق وتحقيق التراث

تبنتها فيما بعد جمعية غيوم بوده Association Guillaume في نشرها للنصوص العربية (٢٩).

وفي العام ١٩٤٥ أصدر بلاشير Blachere بالاشتراك مع سوفاجيه Souvaget قواعد نشر النصوص العربية وترجمتها (١٠)أعيد فيها نشر قواعد جمعية غيوم بوده مع ايلاء عناية أكبر لأصول ترجمة الكتب العربية إلى اللغة الفرنسية، متأثرين في ذلك بأصول نقد النصوص اللاتينية وترجمتها إلى اللغات الأوربية الحديثة.

يتضح من هذا كله أن جهود الحركة الاستشراقية في ميدان مناهج تحقيق التراث العربي المخطوط قد تأثرت إلى حد كبير بأصول نقد النصوص الكلاسيكية اللاتينية القديمة، وهي الأصول التي تم استخدامها بدىء ذي بدء في حسم الصراع الديني الذي ساد أوربا إبان عصر النهضة بين الفرق الكاثوليكية والبروتستانتية، ودفع بالفرق المتصارعة إلى اخضاع نصوص الوثائق الكلاسيكية للشك والنقد دعما لمعتقداتهم وآرائهم المختلفة. كما اخضعت تلك المناهج النصوص العربية بأكملها للأسس الفللوجية ومبادىء التوثيق العلمي دون اعتبار لأصول التدوين ومعاييو وفنونه عند العرب.

وعلى الرغم من أن المستشرقين على دراية تامة بدور العرب في أصول التدوين وفنون المقابلة والتوثيق من النصوص والروايات والأسانيد وابتداع أصول السماعات والقراءات والاجازات والتوقيعات ونوثيق النسخ ومعايرة سلوك الكتابة والتدوين مما يميز

المدونات العربية المخطوطة عن غيرها، إلا أن مناهجهم جاءت خلوا من تلك الاعتبارات الهامة في التدوين العربي.

ومن هنا فلا جدال في أن البعض من المستشرقين اعتهادا على أصول نقد النصوص الكلاسيكية القديمة وتحت ستار العقلانية والمنهجية والأسس الفللوجية قد بث من بذور الشك والتحريف على النصوص العربية الموثقة ما أساء إلى أصالتها، وأمكن لهم بالتالي تحقيق أهداف الحركة الاستشراقية في النيل من تراث الشرق والتشكيك فيه.

على أنه وبالرغم من تلك الاعتبارات فقد تركت مناهج المستشرقين في التحقيق أثرا كبيرا على الشرق، إذ جاءت بعض المحاولات العربية في ميدان أصول نقد النصوص ونشرها امتدادا لناهج المستشرقين، فيقدم صلاح الدين المنجد لقواعده.

«ان هذه القواعد التي نقدمها غايتها توحيد طرق النشر والتعريف به. وقد استقيناها من نهج المستشرقين الألمان، ومن خطة جمعية غيوم بوده..»(١١)

بينا يصر عبد السلام هارون في دراسته المتميزة بعنوان «تحقيق النصوص ونشرها» (٢٠) على التخلص من أسار سيادة الاستشراق بوضع منهج يستمد أصوله من معايير التدوين والتوثيق عند العرب، ألحق بالمواصفات التقنية لنشر الكتاب العربي المخطوط، واضعا بذلك مناهج التحقيق عند المستشرفين في مكانها المناسب من التقويم.

# مراجع البحث

- ادوارد سعید، الاستشراق، ترجمة كال أبو دیب، مؤسسة الأبحاث العربیة، بیروت، ۱۹۸۱م.
  - ٢ \_ نفس المرجع السابق ص ٤٢
  - ٣ \_ نفس المرجع السابق ص ١١٢
- غيب العقيقي، المستشرقون، الطبعة الثالثة، دار المعارف، القاهرة
  - نفس المرجع السابق. جزء ٣، ص ١١٤١
  - ٦ \_ نفس المرجع السابق. جزء ٣، ص ١١٦٣
  - ٧ \_ نفس المرجع السابق. جزء ٣، ص ١١٥٨

- ۸ \_ محمد البهي. الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي، دار الفكر بيروت، ١٩٧٣. ص ٥٨١ \_ ٦١٢ (أعيد فيه نشر دراسة طيباوي).
  - ٩ محمد البهي. نفس المرجع السابق
- ١٠ مصطفى عبد الرازق. تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلامية. المؤلف،
   القاهرة ١٩٦٦.
- ١١ ــ قاسم السامرائي. الاستشراق بين الموضوعية والافتحالية. دار الرفاعي
   للنشر والطباعة والتوزيع، الرباض، ١٤٠٣ هـ.

## عباس صالح طاشكندي

- I. Pizzi, Litteratura Araba, Milano 1903: (Manuali Hoepli, Serie Sc. 335/336).
- 28. M.J. de Goeje, Die arabische Literature in Kultur der Gegenwarthsg. Von P. Hinneberg, I. IV, Berlin. Leipzig 1906.
- B. Nicholson, A Literary History of the Arab, London 1907, 4 ed. 1923.
- A Krymski, Istoria Arabov i Arabski Literaturi, Moskau 1912.
- 31. A Mez, Die Renaissance des Islam, Heidelberg 1922,
- H.R. Gibb, Arabic Literature, An Introduction. London 1926.
- O. Rescher, Abriss der Arabischen Literaturgeschichte
   II. Stuttgart 1925, 1933.
  - ٣٤ \_ أحمد سمايلوفتش. نفس المرجع السابق ص ٧٤
    - ٣٥ \_ نفس المرجع السابق. ص ١٦
- ٣٦ \_ محمد حمدي البكري. أصول نقد النصوص ونشر الكتب محاضرات المستشرق الألماني برجستراسر دار الكتب المصرية، القاهرة ١٩٦٩. ص ١١ \_ ١٢.
- 37. P. Collomp. La Critique des Textes. Paris, 1931
  - ٣٨ \_ محمد حمدي البكري. نفس المرجع السابق.
- ۳۹ صلاح الدين المنجد. قواعد تحقيق المخطوطات. الطبعة الرابعة. دار الكتاب الجديد، بيروت. ١٩٧٠. ص ٨.
- R. Blachere et J. Souvaget. Regles Pour Editions et Traductions de Textes Arabes. Paris, 1945
  - 11 \_ صلاح الدين المنجد. نفس المرجع السابق. ص ٨
- ٤٢ ـ عبد السلام هارون. تحقيق النصوص ونشرها. مؤسسة الحلبي للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٦٥.

- ١٢ محمود حمدي زفزوق. الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري. سلسلة كتاب الأمة تصدر عن رئاسة المحاكم الشرعية والشؤون الدينية بدولة قطر ١٤٠٤ هـ.
  - ١٢ \_ نفس المرجع السابق. ص ١٣٠ \_ ١٥٣
- ١٤ احمد سمايلوفتش. فلسفة الاستشراق وأثرها في الأدب العربي المعاصر، (رسالة دكتوراه) دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٠.
- ١٥ ــ وزارة التعليم الأصلى والشؤون الدينية بدولة الجزائر، محاضرات وتعقيبات الملتقى السادس للتعرف على الفكر الاسلامي. المجلد الثاني، الجزائر، ص ٣٥٧ ــ ٣٦٤.
  - ١٦ \_ نفس المرجع السابق. ص ٢٧٢ \_ ٣٨٦.
  - ١٧ ــ نفس المرجع السابق. ص ٣٨٣ ــ ٣٨٦
  - ١٨ ـ نفس المرجع السابق. المجلد الثاني. ص ١٨٥ ـ ٢١٧
    - ١٩ \_ نفس المرجع السابق. ص ٢٠٠
- ٢٠ ــــ اولريش هارمان. الاستشراق الألماني منجزات ومراجعة مواقف.
   الباحث، العدد الأول، السنة الحامسة، شباط ١٩٨٣. ص ١٤٣ ــــ
  - ٢١ \_ نفس المرجع السابق. ص ٥٤٥
- 22. J.V. Hammer Purgstall, Literaturgeschichte der Araber, von ihrem Beginn bis zu Ende des zwolften Jahrhunderts der Hidschret, 7 Bde, Wien 1850 1856.
- 23. Arbuthnot, F., Arabic Authors, A manual of Arabian
  History and Literature, London 1890.
- A.V. Kremer, Kulturgeschichte des Orients unter den Chalifen, Bd. II, Wien 1877.
- 25. C. Brockelmann, Geschichte der Arabischen Literature (Die Literaturen des Ostens in Einzeldarstellungen 1,2) Leipzig 1901.
- C1. Huart, Literature Arabe, Paris 1902. 4e Ed. eb.
   1923; A History of Arabic Literature, London 1903.